

Office of the Bishop

Diocese of Fresno

MEMORANDUM

To: All Clergy
From: Most Reverend Joseph V. Brennan, D.D. *+ jvb*
Date: September 29, 2020
RE: Election Concerns and Ballot Measures

My Brother Priests and Deacons,

There is clearly no need for me to remind you about our civic duties and obligations to participate in public life as the final days of the election cycle draw near. However, I thought it would be a good time for me to remind you about a basic and important principle along with some ‘episcopal’ advice regarding this November’s ballot initiatives. Let’s begin with a great quote from Pope Benedict from his very first (and my favorite) encyclical, *Deus Caritas Est*. This comes from ‘No. 28’ of that document:

“The Church wishes to help form consciences in political life and to stimulate greater insight into the authentic requirements of justice as well as greater readiness to act accordingly, even when this might involve conflict with situations of personal interest... The Church cannot and must not take upon herself the political battle to bring about the most just society possible. She cannot and must not replace the State. Yet at the same time she cannot and must not remain on the sidelines in the fight for justice.”

Leaving the sidelines and getting into the fray, we certainly do get involved, make decisions and go to the polling booths unless, that is, we vote by mail. As the days of decision get closer, I want to emphasize a basic principle; one that applies to our teaching and, most especially, our preaching. This principle involves the absolute prohibition against either endorsing or condemning a particular candidate for office. We may teach and preach about legislation. We may (and at times, must) voice our Catholic position on particular ballot initiatives. We can even speak about the relative merits of various party platforms. What we may not do is **publicly denigrate or endorse by name any candidate** for any office at any time, verbally or in written form, in either our preaching or our teaching. This has been and continues to be Church practice and teaching.

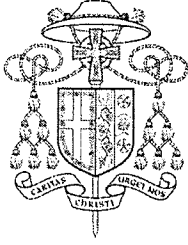
Brothers, in this current political climate, heated and divisive as it is, we must resist the temptation to demonize ‘their’ candidate and canonize ‘our’ candidate. In my own experience, participation in the electoral process has always come down to a choice between the lesser of two evils. But again, as I have already indicated, legislation and ballot initiatives are another thing altogether and I would like to bring two ballot measures to your attention about which the Bishops of California have clearly weighed in.

The first one is the most morally clear and socially problematic. It is **Proposition 14** which proposes 5.5 billion dollars in funding for stem cell research. In this day and age in which ‘Science’ seems to reign over us, there are, I suspect good Catholic people who might automatically conclude that this is a good thing. After all, it is science, right? Who would be against ‘progress’? Who would not be in favor of discovering new treatments and cures? Who? Us! Why? Because of our moral and ethical objections to using human embryonic stem cells as the raw material for research and experimentation, not to mention the inadequate financial accountability and oversight of taxpayer funds associated with this Proposition. The Bishops of California recommend a **NO vote on Proposition 14** in the strongest terms possible.

The second proposition would be **Proposition 20** which the Bishops believe would reverse some of the progress that has been made since 2014 in regard to criminal justice reform. In fact, Proposition 20 would overturn two previous propositions – Proposition 47 (2014) and Proposition 57 (2016) – which the Bishops had previously endorsed. Those Propositions generated some concrete and positive reform for the incarcerated and indeed, for victims of crime as well. The Catholic Conference feels as if the new Proposition would ‘turn back the clock’ and not in a good way. So, the Bishops strongly recommend a **NO vote on Proposition 20**.

Brothers, there are ten additional Propositions which will be on the upcoming 2020 ballot. The Bishops of California remain neutral on those and thus we are free to publicly preach, teach, debate and ultimately vote upon them in any way that we wish. You will find much more information and guidance in regard to all of these propositions and more on the website for the California Catholic Conference.

In Christ,
Bishop Joe



Diócesis de Fresno

Office of the Bishop

MEMORANDUM

Para: Todo el Clero
Del: Reverendísimo José V. Brennan, D.D. + *gwb*
Fecha: 29 de septiembre del 2020
RE: Preocupaciones Electorales y Medidas Iniciativas

Hermanos Sacerdotes y Diáconos,

Claramente no es necesario que les recuerde nuestros deberes cívicos y obligaciones de participar en la vida pública a medida que se acercan los últimos días del ciclo electoral. Sin embargo, pensé que sería un buen momento para recordarles un principio básico e importante junto con algunos consejos "episcopales" con respecto a las iniciativas electorales de noviembre. Comencemos con una cita textual del Papa Benedicto de su primera encíclica (y mi favorita), Deus Caritas Est. Esto es el "No. 28" de este documento:

“La Iglesia quiere servir a la formación de las conciencias en la política y contribuir a que crezca la percepción de las verdaderas exigencias de la justicia y, al mismo tiempo, la disponibilidad para actuar conforme a ella, aun cuando esto estuviera en contraste con situaciones de intereses personales... La Iglesia no puede ni debe emprender por cuenta propia la empresa política de realizar la sociedad más justa posible. No puede ni debe sustituir al Estado. Pero tampoco puede ni debe quedarse al margen en la lucha por la justicia.”

Dejando al margen y entrando en la lucha, ciertamente nos involucramos, tomamos decisiones y vamos a las urnas de votación a no ser que, es decir, votemos por correo. A medida que se acercan los días de la decisión, quiero enfatizar un principio básico; uno que se aplica a nuestra enseñanza, especialmente a nuestra predicación. Este principio implica la prohibición absoluta de respaldar o condenar a un candidato en particular para un cargo. Nosotros podemos enseñar y predicar sobre legislación. Podemos (y en ocasiones debemos) expresar nuestra posición católica sobre iniciativas electorales particulares. Incluso podemos hablar sobre los méritos relativos de varias plataformas de partidos. Lo que **no** podemos hacer es **denigrar públicamente o respaldar por nombre a cualquier candidato** para cualquier cargo en cualquier momento, verbalmente o por escrito, ya sea en nuestra predicación o en nuestra enseñanza.

Hermanos, en este clima político actual, acalorado y divisivo como es, debemos resistir la tentación de demonizar a "su" candidato y canonizar a "nuestro" candidato. En mi propia experiencia, la participación en el proceso electoral siempre se ha reducido una elección entre el menor de dos males. Pero nuevamente, como ya he indicado, la legislación y las iniciativas electorales son otra cosa y me gustaría llamar su atención sobre dos medidas electorales sobre las cuales los obispos de California claramente han intervenido.

La primera es la más clara moralmente y socialmente problemática. Es la **Propuesta 14** la cual propone 5.5 billones de dólares en fondos para la investigación de células madre. En esta época en la que la "ciencia" parece reinar sobre nosotros, sospecho que hay buenos católicos que podrían concluir automáticamente que esto es algo bueno. Después de todo, es ciencia, ¿verdad? ¿Quién estaría en contra del "progreso"? ¿Quién no estaría a favor de descubrir nuevos tratamientos y curas? ¿Quién? ¡Nosotros! ¿Por qué? Porque debido a nuestras objeciones morales y éticas al uso de células madre embrionarias humanas como materia prima para la investigación y la experimentación, sin mencionar la inadecuada responsabilidad financiera y supervisión de los fondos de los contribuyentes asociados con esta Propuesta. Los obispos de California recomiendan un voto **NO a la Propuesta 14** en los términos más enérgicos posibles.

La segunda propuesta sería la **Propuesta 20** que, según los obispos, revertiría parte del progreso que se ha logrado desde 2014 con respecto a la reforma de justicia penal. De hecho, la Propuesta 20 revocaría dos propuestas anteriores, la Propuesta 47 (2014) y la Propuesta 57 (2016), que los obispos habían respaldado previamente. Esas propuestas generaron una reforma concreta y positiva para los encarcelados y, de hecho, también para las víctimas de delitos. La Conferencia Católica siente que la nueva Propuesta "haría retroceder el reloj" y no en el buen sentido. Entonces, los obispos recomiendan enfáticamente un voto **NO a la Propuesta 20**.

Hermanos, hay diez propuestas adicionales que estarán en la próxima votación de 2020. Los obispos de California permanecen neutrales con respecto a ellos y, por lo tanto, somos libres de predicar, enseñar, debatir y, en última instancia, votar sobre ellos en la forma que queramos. Encontrará mucha más información y orientación con respecto a todas estas propuestas y más en el sitio web de la Conferencia Católica de California.

En Cristo,
Obispo José