

United States Conference of Catholic Bishops

Ad Hoc Committee for Religious Liberty Our First, Most Cherished Liberty

A Statement on Religious Liberty

We are Catholics. We are Americans. We are proud to be both, grateful for the gift of faith which is ours as Christian disciples, and grateful for the gift of liberty which is ours as American citizens. To be Catholic and American should mean not having to choose one over the other. Our allegiances are distinct, but they need not be contradictory, and should instead be complementary. That is the teaching of our Catholic faith, which obliges us to work together with fellow citizens for the common good of all who live in this land. That is the vision of our founding and our Constitution, which guarantees citizens of all religious faiths the right to contribute to our common life together.

Freedom is not only for Americans, but we think of it as something of our special inheritance, fought for at a great price, and a heritage to be guarded now. We are stewards of this gift, not only for ourselves but for all nations and peoples who yearn to be free. Catholics in America have discharged this duty of guarding freedom admirably for many generations.

In 1887, when the archbishop of Baltimore, James Gibbons, was made the second American cardinal, he defended the American heritage of religious liberty during his visit to Rome to receive the red hat. Speaking of the great progress the Catholic Church had made in the United States, he attributed it to the “civil liberty we enjoy in our enlightened republic.” Indeed, he made a bolder claim, namely that “in the genial atmosphere of liberty [the Church] blossoms like a rose.”¹

1 Cardinal James Gibbons, Address upon taking possession of Santa Maria in Trastevere, March 25, 1887.

From well before Cardinal Gibbons, Catholics in America have been advocates for religious liberty, and the landmark teaching of the Second Vatican Council on religious liberty was influenced by the American experience. It is among the proudest boasts of the Church

on

these shores. We have been staunch defenders of religious liberty in the past. We have a solemn duty to discharge that duty today.

We need, therefore, to speak frankly with each other when our freedoms are threatened. Now is such a time. As Catholic bishops and American citizens, we address an urgent summons to our fellow Catholics and fellow Americans to be on guard, for religious liberty is under attack, both at home and abroad.

This has been noticed both near and far. Pope Benedict XVI recently spoke about his worry that religious liberty in the United States is being weakened. He called it the “most cherished of American freedoms”—and indeed it is. All the more reason to heed the warning of the Holy Father, a friend of America and an ally in the defense of freedom, in his recent address to American bishops:

Of particular concern are certain attempts being made to limit that most cherished of American freedoms, the freedom of religion. Many of you have pointed out that concerted efforts have been made to deny the right of conscientious objection on the part of Catholic individuals and institutions with regard to cooperation in intrinsically evil practices. Others have spoken to me of a worrying tendency to reduce religious freedom to mere freedom of worship without guarantees of respect for freedom of conscience.

Here once more we see the need for an engaged, articulate and well-formed Catholic laity endowed with a strong critical sense vis-à-vis the dominant culture and with the courage to counter a reductive secularism which would delegitimize the Church’s participation in public debate about the issues which are determining the future of American society.²

² Benedict XVI, *Ad limina* address to bishops of the United States, January 19, 2012.

Religious Liberty Under Attack— Concrete Examples

Is our most cherished freedom truly under threat? Sadly, it is. This is not a theological or legal dispute without real world consequences. Consider the following:

- *HHS mandate for contraception, sterilization, and abortion-inducing drugs.* The mandate of the Department of Health and Human Services has received wide attention and has been met with our vigorous and united opposition. In an unprecedented way, the federal government will both force religious institutions to facilitate and fund a product contrary to their own moral teaching and purport to define which religious institutions are “religious enough” to merit protection of their religious liberty. These features of the “preventive services” mandate amount to an unjust law. As Archbishop-designate William Lori of Baltimore, Chairman of the Ad Hoc Committee for Religious Liberty, testified to Congress: “This is not a matter

of whether contraception may be *prohibited* by the government. This is not even a matter of whether contraception may be *supported* by the government. Instead, it is a matter of whether religious people and institutions may be *forced* by the government to provide coverage for contraception or sterilization, even if that violates their religious beliefs.”³

3 Most Rev. William E. Lori, Chairman, USCCB Ad Hoc Committee on Religious Liberty, Oral Testimony Before the Judiciary Committee of the United States House of Representatives, February 28, 2012.

- *State immigration laws.* Several states have recently passed laws that forbid what the government deems “harboring” of undocumented immigrants—and what the Church deems Christian charity and pastoral care to those immigrants. Perhaps the most egregious of these is in Alabama, where the Catholic bishops, in cooperation with the Episcopal and Methodist bishops of Alabama, filed suit against the law:

It is with sadness that we brought this legal action but with a deep sense that we, as people of faith, have no choice but to defend the right to the free exercise of religion granted to us as citizens of Alabama. . . . The law makes illegal the exercise of our Christian religion which we, as citizens of Alabama, have a right to follow. The law prohibits almost everything which would assist an undocumented immigrant or encourage an undocumented immigrant to live in Alabama. This new Alabama law makes it illegal for a Catholic priest to baptize, hear the confession of, celebrate the anointing of the sick with, or preach the word of God to, an undocumented immigrant. Nor can we encourage them to attend Mass or give them a ride to Mass. It is illegal to allow them to attend adult scripture study groups, or attend CCD or Sunday school classes. It is illegal for the clergy to counsel them in times of difficulty or in preparation for marriage. It is illegal for them to come to Alcoholic Anonymous meetings or other recovery groups at our churches.⁴

4 Most Rev. Thomas J. Rodi, Archbishop of Mobile, August 1, 2011.

- *Altering Church structure and governance.* In 2009, the Judiciary Committee of the Connecticut Legislature proposed a bill that would have forced Catholic parishes to be restructured according to a congregational model, recalling the trusteeism controversy of the early nineteenth century, and prefiguring the federal government’s attempts to redefine for the Church “religious minister” and “religious employer” in the years since.

- *Christian students on campus.* In its over-100-year history, the University of California Hastings College of Law has denied student organization status to

only one group, the Christian Legal Society, because it required its leaders to be Christian and to abstain from sexual activity outside of marriage.

- *Catholic foster care and adoption services.* Boston, San Francisco, the District of Columbia, and the state of Illinois have driven local Catholic Charities out of the business of providing adoption or foster care services—by revoking their licenses, by ending their government contracts, or both—because those Charities refused to place children with same-sex couples or unmarried opposite-sex couples who cohabit.

- *Discrimination against small church congregations.* New York City enacted a rule that barred the Bronx Household of Faith and sixty other churches from renting public schools on weekends for worship services even though non-religious groups could rent the same schools for scores of other uses. While this would not frequently affect Catholic parishes, which generally own their own buildings, it would be devastating to many smaller congregations. It is a simple case of discrimination against religious believers.

- *Discrimination against Catholic humanitarian services.* Notwithstanding years of excellent performance by the United States Conference of Catholic Bishops' Migration and Refugee Services in administering contract services for victims of human trafficking, the federal government changed its contract specifications to require us to provide or refer for contraceptive and abortion services in violation of Catholic teaching. Religious institutions should not be disqualified from a government contract based on religious belief, and they do not somehow lose their religious identity or liberty upon entering such contracts. And yet a federal court in Massachusetts, turning religious liberty on its head, has since declared that such a disqualification is *required* by the First Amendment—that the government somehow *violates* religious liberty by allowing Catholic organizations to participate in contracts in a manner consistent with their beliefs on contraception and abortion.

*Religious Liberty Is More Than Freedom of
Worship*

Religious liberty is not only about our ability to go to Mass on Sunday or pray the Rosary at home. It is about whether we can make our contribution to the common good of all Americans. Can we do the good works our faith calls us to do, without having to compromise that very same faith? Without religious liberty properly understood, all Americans suffer, deprived of the essential contribution in education, health care, feeding the hungry, civil rights, and social services that religious Americans make every day, both here at home and overseas.

What is at stake is whether America will continue to have a free, creative, and robust civil society—or whether the state alone will determine who gets to contribute to the common good, and how they get to do it. Religious believers are part of American civil society, which includes neighbors helping each other, community associations, fraternal service clubs, sports leagues, and youth groups. All these Americans make their contribution to our common life, and they do not need the permission of the government to do so. Restrictions on religious liberty are an attack on civil society and the American genius for voluntary associations.

The Union of Orthodox Jewish Congregations of America issued a statement about the administration’s contraception and sterilization mandate that captured exactly the danger that we face:

Most troubling, is the Administration’s underlying rationale for its decision, which appears to be a view that if a religious entity is not insular, but engaged with broader society, it loses its “religious” character and liberties. Many faiths firmly believe in being open to and engaged with broader society and fellow citizens of other faiths. The Administration’s ruling makes the price of such an outward approach the violation of an organization’s religious principles. This is deeply disappointing.⁵

⁵ Union of Orthodox Jewish Congregations, Statement, January 24, 2012.

This is not a Catholic issue. This is not a Jewish issue. This is not an Orthodox, Mormon, or Muslim issue. It is an American issue.

The Most Cherished of American Freedoms

In 1634, a mix of Catholic and Protestant settlers arrived at St. Clement’s Island in Southern Maryland from England aboard the *Ark* and the *Dove*. They had come at the invitation of the Catholic Lord Baltimore, who had been granted Maryland by the Protestant King Charles I of England. While Catholics and Protestants were killing each other in Europe, Lord Baltimore

imagined Maryland as a society where people of different faiths could live together peacefully. This vision was soon codified in Maryland's 1649 Act Concerning Religion (also called the "Toleration Act"), which was the first law in our nation's history to protect an individual's right to freedom of conscience.

Maryland's early history teaches us that, like any freedom, religious liberty requires constant vigilance and protection, or it will disappear. Maryland's experiment in religious toleration ended within a few decades. The colony was placed under royal control, and the Church of England became the established religion. Discriminatory laws, including the loss of political rights, were enacted against those who refused to conform. Catholic chapels were closed, and Catholics were restricted to practicing their faith in their homes. The Catholic community lived under these conditions until the American Revolution.

That is our American heritage, our most cherished freedom. It is the first freedom because if we are not free in our conscience and our practice of religion, all other freedoms are fragile. If citizens are not free in their own consciences, how can they be free in relation to others, or to the state? If our obligations and duties to God are impeded, or even worse, contradicted by the government, then we can no longer claim to be a land of the free, and a beacon of hope for the world.

Our Christian Teaching

During the civil rights movement of the 1950s and 1960s, Americans shone the light of the Gospel on a dark history of slavery, segregation, and racial bigotry. The civil rights movement was an essentially religious movement, a call to awaken consciences, not only an appeal to the Constitution for America to honor its heritage of liberty.

In his famous "Letter from Birmingham Jail" in 1963, Rev. Martin Luther King Jr. boldly said, "The goal of America is freedom." As a Christian pastor, he argued that to call America to the full measure of that freedom was the specific contribution Christians are obliged to make. He rooted his legal and constitutional arguments about justice in the long Christian tradition:

I would agree with Saint Augustine that “An unjust law is no law at all.” Now what is the difference between the two? How does one determine when a law is just or unjust? A just law is a man-made code that squares with the moral law or the law of God. An unjust law is a code that is out of harmony with the moral law. To put it in the terms of Saint Thomas Aquinas, an unjust law is a human law that is not rooted in eternal law and natural law.¹¹

11 Martin Luther King Jr., “Letter from Birmingham Jail,” April 16, 1963.

It is a sobering thing to contemplate our government enacting an unjust law. An unjust law cannot be obeyed. In the face of an unjust law, an accommodation is not to be sought, especially by resorting to equivocal words and deceptive practices. If we face today the prospect of unjust laws, then Catholics in America, in solidarity with our fellow citizens, must have the courage not to obey them. No American desires this. No Catholic welcomes it. But if it should fall upon us, we must discharge it as a duty of citizenship and an obligation of faith.

It is essential to understand the distinction between conscientious objection and an unjust law. Conscientious objection permits some relief to those who object to a just law for reasons of conscience—conscriptio being the most well-known example. An unjust law is “no law at all.” It cannot be obeyed, and therefore one does not seek relief from it, but rather its repeal.

The Christian church does not ask for special treatment, simply the rights of religious freedom for all citizens. Rev. King also explained that the church is neither the master nor the servant of the state, but its conscience, guide, and critic.

As Catholics, we know that our history has shadows too in terms of religious liberty, when we did not extend to others the proper respect for this first freedom. But the teaching of the Church is absolutely clear about religious liberty:

The human person has a right to religious freedom. This freedom means that all men are to be immune from coercion on the part of individuals or of social groups and of any human power, in such wise that in matters religious no one is to be forced to act in a manner contrary to his own beliefs ... whether privately or publicly, whether alone or in association with others, within due limits. . . . This right of the human person to religious freedom is to be recognized in the constitutional law whereby society is governed. Thus it is to become a civil right.¹²

¹² Second Vatican Council, *Declaration on Religious Liberty (Dignitatis Humanae)*, no. 2, in *The Documents of Vatican II*, ed. Walter M. Abbott (New York: Guild Press, 1966).

¹³ Letter from Leith Anderson *et al.* to President Obama, December 21, 2011 (available at www.becketfund.org/wp-content/uploads/2011/12/To-President-NonCatholics-RelExemptionSigned.pdf).

As Catholics, we are obliged to defend the right to religious liberty for ourselves and for others. We are happily joined in this by our fellow Christians and believers of other faiths.

A recent letter to President Obama from some sixty religious leaders, including Christians of many denominations and Jews, argued that “it is emphatically not only Catholics who deeply object to the requirement that health plans they purchase must provide coverage of contraceptives that include some that are abortifacients.”¹³

More comprehensively, a theologically rich and politically prudent declaration from Evangelicals and Catholics Together made a powerful case for greater vigilance in defense of religious freedom, precisely as a united witness animated by the Gospel of Jesus Christ.¹⁴ Their declaration makes it clear that as Christians of various traditions we object to a “naked public square,” stripped of religious arguments and religious believers. We do not seek a “sacred public square” either, which gives special privileges and benefits to religious citizens. Rather, we seek a civil public square, where all citizens can make their contribution to the common good. At our best, we might call this an American public square.

The Lord Jesus came to liberate us from the dominion of sin. Political liberties are one part of that liberation, and religious liberty is the first of those liberties. Together with our fellow Christians, joined by our Jewish brethren, and in partnership with Americans of other religious traditions, we affirm that our faith requires us to defend the religious liberty granted us by God, and protected in our Constitution.

Martyrs Around the World

In this statement, as bishops of the United States, we are addressing ourselves to the situation we find here at home. At the same time, we are sadly aware that religious liberty in many other parts of the world is in much greater peril. Our obligation at home is to defend religious liberty robustly, but we cannot overlook the much graver plight that religious believers, most of them Christian, face around the world. The age of martyrdom has not passed. Assassinations, bombings of churches, torching of orphanages—these are only the most violent attacks Christians have suffered because of their faith in

Jesus Christ. More systematic denials of basic human rights are found in the laws of several countries, and also in acts of persecution by adherents of other faiths.

If religious liberty is eroded here at home, American defense of religious liberty abroad is less credible. And one common threat, spanning both the international and domestic arenas, is the tendency to reduce the freedom of religion to the mere freedom of worship. Therefore, it is our task to strengthen religious liberty at home, in this and other respects, so that we might defend it more vigorously abroad. To that end, American foreign policy, as well as the vast international network of Catholic agencies, should make the promotion of religious liberty an ongoing and urgent priority.

“All the Energies the Catholic Community Can Muster”

What we ask is nothing more than that our God-given right to religious liberty be respected. We ask nothing less than that the Constitution and laws of the United States, which recognize that right, be respected.

In insisting that our liberties as Americans be respected, we know as bishops that what our Holy Father said is true. This work belongs to “an engaged, articulate and well-formed Catholic laity endowed with a strong critical sense vis-à-vis the dominant culture.”

As bishops we seek to bring the light of the Gospel to our public life, but the work of politics is properly that of committed and courageous lay Catholics. We exhort them to be both engaged and articulate in insisting that as Catholics and as Americans we do not have to choose between the two. There is an urgent need for the lay faithful, in cooperation with Christians, Jews, and others, to impress upon our elected representatives the importance of continued protection of religious liberty in a free society.

We address a particular word to those holding public office. It is your noble task to govern for the common good. It does not serve the common good to treat the good works of religious believers as a threat to our common life; to the contrary, they are essential to its proper functioning. It is also your task to

protect and defend those fundamental liberties guaranteed by the Bill of Rights. This ought not to be a partisan issue. The Constitution is not for Democrats or Republicans or Independents. It is for all of us, and a great nonpartisan effort should be led by our elected representatives to ensure that it remains so.

We recognize that a special responsibility belongs to those Catholics who are responsible for our impressive array of hospitals, clinics, universities, colleges, schools, adoption agencies, overseas development projects, and social service agencies that provide assistance to the poor, the hungry, immigrants, and those faced with crisis pregnancies. You do the work that the Gospel mandates that we do. It is you who may be forced to choose between the good works we do by faith, and fidelity to that faith itself. We encourage you to hold firm, to stand fast, and to insist upon what belongs to you by right as Catholics and Americans. Our country deserves the best we have to offer, including our resistance to violations of our first freedom.

To our priests, especially those who have responsibility for parishes, university chaplaincies, and high schools, we ask for a catechesis on religious liberty suited to the souls in your care. As bishops we can provide guidance to assist you, but the courage and zeal for this task cannot be obtained from another—it must be rooted in your own concern for your flock and nourished by the graces you received at your ordination.

Catechesis on religious liberty is not the work of priests alone. The Catholic Church in America is blessed with an immense number of writers, producers, artists, publishers, filmmakers, and bloggers employing all the means of communications—both old and new media—to expound and teach the faith. They too have a critical role in this great struggle for religious liberty. We call upon them to use their skills and talents in defense of our first freedom.

Finally to our brother bishops, let us exhort each other with fraternal charity to be bold, clear, and insistent in warning against threats to the rights of our people. Let us attempt to be the “conscience of the state,” to use Rev. King’s words. In the aftermath of the decision on contraceptive and sterilization mandates, many spoke out forcefully. As one example, the words of one of our most senior brothers, Cardinal Roger Mahony, thirty-five years a bishop and recently retired after twenty-five years as archbishop of Los Angeles, provide a model for us here: “I cannot imagine a more direct and frontal attack on freedom of conscience than this ruling today. This decision must be fought against with all the energies the Catholic community can muster.”¹⁵

¹⁵ Cardinal Roger Mahony, “Federal Government Mandate for Contraceptive/Sterilization Coverage,” *Cardinal Roger Mahony Blogs L.A.* (blog), January 20, 2012, cardinalrogermahonyblogsla.blogspot.com/2012/01/federal-government-mandate-for.html.

A Fortnight for Freedom

In particular, we recommend to our brother bishops that we focus “all the energies the Catholic community can muster” in a special way this coming summer. As pastors of the flock, our privileged task is to lead the Christian faithful in prayer.

Both our civil year and liturgical year point us on various occasions to our heritage of freedom. This year, we propose a special “fortnight for freedom,” in which bishops in their own dioceses might arrange special events to highlight the importance of defending our first freedom. Our Catholic institutions also could be encouraged to do the same, especially in cooperation with other Christians, Jews, people of other faiths, and indeed, all who wish to defend our most cherished freedom.

We suggest that the fourteen days from June 21—the vigil of the Feasts of St. John Fisher and St. Thomas More—to July 4, Independence Day, be dedicated to this “fortnight for freedom”—a great hymn of prayer for our country. Our liturgical calendar celebrates a series of great martyrs who remained faithful in the face of persecution by political power—St. John Fisher and St. Thomas More, St. John the Baptist, SS. Peter and Paul, and the First Martyrs of the Church of Rome. Culminating on Independence Day, this special period of prayer, study, catechesis, and public action would emphasize both our Christian and American heritage of liberty. Dioceses and parishes around the country could choose a date in that period for special events that would constitute a great national campaign of teaching and witness for religious liberty.

In addition to this summer’s observance, we also urge that the Solemnity of Christ the King—a feast born out of resistance to totalitarian incursions against religious liberty—be a day specifically employed by bishops and priests to preach about religious liberty, both here and abroad.

To all our fellow Catholics, we urge an intensification of your prayers and fasting for a new birth of freedom in our beloved country. We invite you to join us in an urgent prayer for religious liberty.

*Almighty God, Father of all nations,
For freedom you have set us free in Christ Jesus (Gal 5:1).*

*We praise and bless you for the gift of religious liberty,
the foundation of human rights, justice, and the common good.
Grant to our leaders the wisdom to protect and promote our liberties;
By your grace may we have the courage to defend them, for ourselves and for all
those who live in this blessed land.
We ask this through the intercession of Mary Immaculate, our patroness
and in the name of your Son, our Lord Jesus Christ, in the unity of the Holy
Spirit, with whom you live and reign, one God, for ever and ever. Amen.*

Acknowledgments

Excerpts from *The Documents of Vatican II*, Walter M. Abbott, SJ, General Editor, copyright © 1966 by America Press, Inc. Reprinted with permission. All rights reserved.

Excerpt from Pope Benedict XVI, *Ad limina* address to bishops of the United States, January 19, 2012, copyright © 2012, Libreria Editrice Vaticana, Vatican City. Used with permission. All rights reserved.

Copyright © 2012, United States Conference of Catholic Bishops, Washington, DC. All rights reserved. No part of this work may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording, or by any information storage and retrieval system, without permission in writing from the copyright holder.

The document *Our First, Most Cherished Liberty: A Statement on Religious Liberty*, was developed by the Ad Hoc Committee for Religious Liberty of the United States Conference of Catholic Bishops (USCCB). It was approved by the Administrative Committee of the USCCB at its March 2012 meeting as a statement of the Committee and has been authorized for publication by the undersigned.

Msgr. Ronny E. Jenkins, JCD General Secretary, USCCB

Ad Hoc Committee for Religious Liberty

Chairman

Most Rev. William E. Lori, Archbishop-designate of Baltimore

Bishop Members

Cardinal Donald Wuerl, Archbishop of Washington Most Rev. Charles J. Chaput, OFM Cap, Archbishop of Philadelphia Most Rev. Wilton D. Gregory, Archbishop of Atlanta Most Rev. John C. Nienstedt, Archbishop of St. Paul–Minneapolis Most Rev. Thomas J. Rodi, Archbishop of Mobile Most Rev. J. Peter Sartain, Archbishop of Seattle

Most Rev. John O. Barres, Bishop of Allentown Most Rev. Daniel E. Flores, Bishop of Brownsville Most Rev. Thomas J. Olmsted, Bishop of Phoenix Most Rev. Thomas J. Paprocki, Bishop of Springfield, IL

Bishop Consultants

Most Rev. José H. Gomez, Archbishop of Los Angeles Most Rev. Stephen E. Blaire, Bishop of Stockton Most Rev. Joseph P. McFadden, Bishop of Harrisburg Most Rev. Richard E. Pates, Bishop of Des Moines Most Rev. Kevin C. Rhoades, Bishop of Fort Wayne–South Bend

Conferencia de Obispos Católicos de los Estados Unidos

Comité Ad Hoc de Libertad Religiosa

La primera y más preciada de nuestras libertades

Declaración sobre la libertad religiosa

Somos católicos. Somos norteamericanos. Estamos orgullosos de esto y agradecidos por el regalo de la fe que poseemos como discípulos cristianos. Y también estamos agradecidos por el regalo de la libertad que tenemos como norteamericanos. Ser católico y norteamericano debería significar no tener que elegir entre uno o el otro. Nuestros compromisos son diferentes pero no deben ser contradictorios sino que deben complementarse. Las enseñanzas de nuestra fe católica nos obligan a trabajar junto a nuestros conciudadanos por el bien común de todos los que vivimos en este país. Esta es la base de nuestra nación y de nuestra Constitución, la que garantiza a los ciudadanos de todas las creencias religiosas el derecho a contribuir a una vida en común.

La libertad no es solamente para los norteamericanos, pero la consideramos como algo especial de nuestra herencia por la que se luchó a un alto precio, y que nosotros ahora debemos proteger.

Somos pues administradores de este regalo, no solamente para nosotros, sino para todas las naciones y pueblos que desean ser libres. Durante muchas generaciones los católicos de Norteamérica han cumplido admirablemente el deber de salvaguardar la libertad.

James Gibbons, Arzobispo de Baltimore, durante su visita a Roma en 1877 para recibir el solideo púrpura y ser nombrado segundo cardenal de la Iglesia católica en Norteamérica, defendió la herencia americana de la libertad religiosa. Hablando del gran progreso que la Iglesia Católica había realizado en los Estados Unidos, Gibbons se lo atribuyó a “las libertades civiles que disfrutamos en nuestra ilustre república”. Y luego hizo una declaración más audaz cuando dijo que “en medio de esta maravillosa atmósfera de libertad, [la Iglesia] florece como una rosa”¹. Mucho antes del Cardenal Gibbons, los católicos en Norteamérica ya habían sido defensores de la libertad religiosa. En sus enseñanzas sobre la libertad religiosa, el Concilio

¹ Cardenal James Gibbons durante su alocución, después de tomar posesión de Santa Maria in Trastevere, 25 de marzo 1887.

Vaticano II utilizó la experiencia de los Estados Unidos como punto de referencia. Esta libertad religiosa ha sido uno de los grandes orgullos de la Iglesia en este país. Hemos sido acérrimos defensores de la libertad religiosa en el pasado, y tenemos el deber sagrado de seguir siéndolo hoy.

Cuando nuestras libertades son amenazadas debemos hablarlo abiertamente entre nosotros, y ese momento ha llegado. Como obispos católicos y como ciudadanos norteamericanos hacemos un llamado urgente a nuestros hermanos católicos norteamericanos para que estén en guardia en este momento en que la libertad religiosa está siendo atacada tanto en nuestro país como en el extranjero.

Advertimos que esto sucede cerca de nosotros y lejos de nosotros. El Papa Benedicto XVI habló recientemente sobre su preocupación de que la libertad religiosa en los Estados Unidos se estaba debilitando. La llamó “la más preciada de las libertades americanas”, y verdaderamente lo es.

Con más razón tenemos que prestar atención a las advertencias del Santo Padre —amigo y aliado

de Norteamérica en la defensa por la libertad, —quien en su reciente discurso a los obispos de los Estados Unidos nos dice:

Son especialmente preocupantes ciertos intentos de limitar la libertad más apreciada en Estados Unidos: la libertad de religión. Muchos de vosotros habéis puesto de relieve que se han llevado a cabo esfuerzos concertados para negar el derecho de objeción de conciencia de los individuos y de las instituciones católicas en lo que respecta a la cooperación en prácticas intrínsecamente malas. Otros me habéis hablado de una preocupante tendencia a reducir la libertad de religión a una mera libertad de culto, sin garantías de respeto de la libertad de conciencia.

En todo ello, una vez más, vemos la necesidad de un laicado católico comprometido, articulado y bien formado, dotado de un fuerte sentido crítico frente a la cultura dominante y de la valentía de contrarrestar un laicismo reductivo que quisiera deslegitimar la participación de la Iglesia en el debate público sobre cuestiones decisivas para el futuro de la sociedad estadounidense².

Atacada la Libertad Religiosa—Ejemplos Concretos

¿Está siendo amenazada la más preciada de nuestras libertades? Tristemente sí lo está. Es una disputa teológica y legal con verdaderas consecuencias a nivel mundial. Consideremos lo siguiente:

² Benedicto XVI, Discurso a los Obispos de los Estados Unidos durante su visita *Ad Limina*, 19 de enero de 2012.

- *El mandato de la HHS sobre anticoncepción, esterilización y drogas abortivas*. El mandato del Departamento de Salud y Servicios Humanos (HHS por sus siglas en inglés) ha recibido una amplia atención, y ha encontrado nuestra más vigorosa y unificada oposición. De forma sin precedentes en la historia de los Estados Unidos, el gobierno federal obligará a las instituciones religiosas a facilitar y pagar por algo que es contrario a sus enseñanzas morales, pretendiendo definir cuáles instituciones religiosas son “suficientemente religiosas” como para ameritar la protección de su libertad religiosa. Estas peculiaridades de los “servicios preventivos” del mandato de la HHS hacen que esta sea una ley injusta. El Designado Arzobispo William Lori de Baltimore, Presidente de nuestro Comité Ad Hoc de Libertad Religiosa, testificó ante el Congreso, diciendo: “Esto no es un asunto de que si el gobierno deba *prohibir* la anticoncepción. No es siquiera un asunto de que si la anticoncepción deba ser *apoyada* por el gobierno. Se trata de que si las personas e instituciones religiosas deben ser forzadas por el gobierno a proveer cobertura de anticonceptivos o esterilización, aun cuando estas prácticas violen sus creencias religiosas”³.

- *Leyes estatales de inmigración*. Recientemente algunos estados han pasado leyes que prohíben lo que el gobierno considera como “amparo” a inmigrantes indocumentados, y que la Iglesia considera como caridad cristiana y cuidado pastoral de esos inmigrantes. Quizás el más notable de todos los estados es Alabama, donde los obispos católicos, en cooperación con los obispos episcopales y metodistas de ese estado, han presentado una demanda contra esta ley. La demanda expresa:

Es con tristeza que presentamos esta acción legal pero con un profundo conocimiento de que como personas de fe, no tenemos otra alternativa que defender el derecho al libre ejercicio de la religión que se nos ha dado como ciudadanos de Alabama [...] La ley convierte en ilegal el ejercicio de nuestra religión cristiana la cual, como ciudadanos de Alabama, tenemos el derecho a practicar. La ley prohíbe casi todo lo que podría resultar en ayuda a un inmigrante indocumentado, o a alentar a que un inmigrante indocumentado resida en Alabama. Esta nueva ley de Alabama hace ilegal que un sacerdote católico bautice, escuche la confesión, administre la unción de los enfermos, o predique la palabra de Dios a un inmigrante indocumentado. Tampoco se nos permite animarlos a que asistan a Misa o a que los transportemos a Misa. Es ilegal dejar

que asistan a reuniones de grupos de adultos que estudian las escrituras, o a clases de doctrina cristiana o de catecismo los domingos. Es ilegal que un clérigo lo aconseje en momentos de dificultad o en preparación para el matrimonio. Es ilegal que vengan inmigrantes indocumentados a las reuniones de Alcohólicos

³ Reverendísimo William E. Lori, Director del Comité Ad Hoc de Libertades Religiosas de la USCCB. Testimonio oral ante el Comité Judicial de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos, 28 de febrero de 2012.

Anónimos o que asistan a otras reuniones de grupos de rehabilitación en nuestras iglesias

4.

- *Modificación en la estructura y el gobierno de la Iglesia.* En el 2009, el Comité Judicial de la Legislatura de Connecticut propuso un proyecto de ley que hubiera forzado a las parroquias católicas a ser restructuradas de acuerdo a un modelo congregacional —evocando una controversia del siglo diecinueve sobre administración parroquial laical,— e insinuando las pretensiones del gobierno federal a en los años venideros definir para la Iglesia lo que son un “ministro religioso” y un “empleador religioso”.

- *Estudiantes cristianos en el campus universitario.* Por primera vez en sus más de cien años de historia, la Facultad de Derecho de la Universidad de Hastings en California, le ha negado categoría de organización estudiantil a un solo grupo: la Christian Legal Society, porque esta organización requería que sus directores fueran cristianos, y que se abstuvieran de tener relaciones sexuales fuera del matrimonio.

- *Servicios católicos de cuidado tutelar y de adopción.* Las ciudades de Boston y San Francisco, el Distrito de Columbia y el estado de Illinois han hecho que las Caridades Católicas (Catholic Charities en Inglés) no puedan ofrecer servicios de adopción y de cuidado tutelar revocándoles sus licencias, cancelando contratos gubernamentales, o ambas cosas —porque las Caridades Católicas se han negado a situar a niños en hogares con parejas del mismo sexo, o con parejas de ambos sexos pero que cohabitan juntos sin haberse casado.

- *Discriminación contra las pequeñas congregaciones de iglesias.* La ciudad de Nueva York promulgó una ley que prohibió a la *Bronx Household of Faith* y a otras sesenta iglesias, rentar escuelas públicas los fines de semana para llevar a cabo allí servicios religiosos. Sin embargo, los grupos que no son religiosos pueden rentar los mismos colegios para una diversidad de usos. Aunque esto no afectaría frecuentemente a las parroquias católicas, quienes por regla general son propietarias de sus edificios, si resultaría devastador para muchas congregaciones pequeñas. Esto un simple caso de discriminación contra los creyentes.

- *Discriminación contra los servicios humanitarios católicos.* A pesar de que el Departamento de Servicios de Inmigración y de Refugiados de la Conferencia de Obispos Católicos de los Estados Unidos ha desempeñado de manera excelente su labor en la administración de contratos de servicios para las víctimas del tráfico humano, el gobierno federal ha cambiado los requisitos en su contrato y ahora obliga a que ofrezcamos o remitamos a estas personas a servicios de anticoncepción y de abortos, que son servicios

⁴ Reverendísimo Thomas J. Rodi, Arzobispo de Mobile, 1 de agosto de 2011.

que violan las enseñanzas católicas. Las instituciones religiosas no deben ser descalificadas de un contrato gubernamental por sus creencias religiosas, y no tienen porqué perder su identidad religiosa o su libertad cuando firman esos contratos. Sin embargo, una corte federal en Massachusetts ha cambiado el significado de lo que es libertad religiosa, y desde entonces declara que esa descalificación es *requerida* por la Primera Enmienda a la Constitución Americana ya que el gobierno, de cierta forma, *viola* la libertad religiosa cuando permite que las organizaciones católicas entablen contratos consistentes con sus creencias sobre anticonceptivos y abortos.

Libertad religiosa es más que libertad de culto

La libertad religiosa no consiste solamente en asistir a Misa el domingo, o rezar el rosario en el hogar. Se trata de poder contribuir al bien común de todos los norteamericanos. ¿Pero, podemos hacer el bien que nuestras creencias nos indican debemos hacer sin tener que claudicar en esas mismas creencias? Si no se entiende lo que es la libertad religiosa, los norteamericanos estarán en desventaja al faltarles contribuciones esenciales como son la educación, el cuidado de la salud, el dar de comer a los hambrientos, las libertades civiles y los servicios sociales, contribuciones que los norteamericanos creyentes realizan cada día, tanto aquí en nuestro país como en el extranjero.

Lo que está en juego es si Norteamérica continuará teniendo una sociedad civil libre, creativa y fuerte, o si será el estado el que determine quién puede contribuir al bien común, y como lo podrá hacer. Los creyentes constituyen parte de la sociedad civil de los Estados Unidos, que incluye a vecinos que se ayudan mutuamente, a asociaciones comunitarias, fraternidades, ligas de deportes y grupos juveniles. Estos norteamericanos contribuyen a nuestra vida en comunidad y no necesitan permiso del gobierno para hacerlo. Las restricciones a las libertades religiosas son un ataque a la sociedad civil y al ingenio de los norteamericanos para crear asociaciones voluntarias.

La Unión de Congregaciones Ortodoxas Judías de América emitió una declaración sobre el mandato de la Administración con relación a los anticonceptivos y la esterilización que refleja exactamente el peligro al que nos enfrentamos:

Muy preocupante es la lógica empleada por la Administración al tomar su decisión que aparenta ser la de si una entidad religiosa no trabaja de forma individual, sino que está comprometida con la sociedad, entonces pierde sus libertades y su carácter de ser “religiosa” y libre. Muchas religiones creen firmemente que deben estar abiertas y comprometidas con la sociedad y con sus conciudadanos de otros credos. El mandato de la Administración hace que esta forma abierta de funcionar sea una violación. Esto es profundamente decepcionante

5.

Este no es un asunto católico. Este no es un asunto judío. Este no es un asunto ortodoxo, mormón o musulmán. Este es un asunto de los norteamericanos.

La Más Preciada de las Libertades de Norteamérica

En 1634 un grupo de colonos católicos y protestantes llegaron de Inglaterra a la isla de St. Clement, en el sur de Maryland, a bordo de los buques Ark y Dove. Habían venido invitados por el católico Lord Baltimore a quien el rey protestante, Charles I de Inglaterra, le había entregado Maryland con el fin de que allí se estableciera una sociedad donde personas de diferentes credos pudieran convivir en paz. Esta idea pronto fue legislada en Maryland en 1649, y conocida como el Decreto sobre la Religión (también llamado Decreto de Tolerancia), y que fue la primera ley que se decretó en nuestra nación para proteger los derechos de libertad de conciencia del individuo.

La antigua historia de Maryland nos enseña que, al igual que cualquier otra libertad, la libertad religiosa requiere vigilancia y protección continua, de lo contrario puede desaparecer. Pero el experimento de tolerancia religiosa de Maryland terminó unas pocas décadas más tarde. La colonia de pobladores fue colocada bajo la autoridad del rey, y la Iglesia de Inglaterra se convirtió en la religión oficial. Se implantaron leyes discriminatorias, incluyendo la pérdida de derechos políticos contra los que se negaran a cumplirlas. Se cerraron las capillas católicas, y los

católicos fueron restringidos a practicar su fe solamente en sus hogares. Bajo estas condiciones vivió la comunidad católica hasta la Revolución Americana.

A finales del siglo dieciocho, los fundadores de nuestra nación adoptaron la libertad religiosa como una condición esencial de una sociedad libre y democrática. James Madison, muchas veces llamado el Padre de la Constitución, describió la conciencia como “la más sagrada de todas las propiedades”⁶, y escribió: “La Religión de todo hombre debe ser dejada a la creencia y conciencia de cada hombre, y es el derecho de cualquier hombre hacer uso de la religión como éstas le dicten”⁷. George Washington escribió que “el establecimiento de la Libertad Civil y

⁵ Union of Orthodox Jewish Congregations. Declaración del 24 de enero de 2012.

⁶ James Madison, “Property”, 29 de marzo de 1793, en *The Founding Fathers*, Philip B. Kurland y Ralph Lerner Editores. Chicago: The University of Chicago Press, 1987, obtenido el 27 de marzo de 2012 en <http://press-pubs.uchicago.edu/founders/documents/v1ch16s23.html> [Traducido del inglés].

⁷ James Madison, “Memorial and Remonstrance Against Religious Assessment”, 20 de junio de 1785, en *The Founding Fathers*, obtenido el 27 de marzo de 2012 en http://press-pubs.uchicago.edu/founders/documents/amendI_religions43.html [Traducido del inglés].

Religiosa fue el Motivo que me indujo al campo de batalla”

8. Thomas Jefferson aseguró a las Hermanas Ursulinas,—quienes desde 1727 habían estado sirviendo en Luisiana a una población que en su mayor parte no era católica, con un hospital, un orfanato y varios colegios,— que los principios de la Constitución eran una “garantía segura” de que su ministerio se “gobernaría por sí mismo de acuerdo a sus propias reglas optativas, sin la interferencia de la autoridad civil”⁹.

Por lo tanto, fue apropiado que cuando se ratificó la Declaración de Derechos, la libertad religiosa se distinguiera en ser la Primera Enmienda. La libertad religiosa es, indiscutiblemente, la primera de las libertades. La Primera Enmienda garantiza que: “el Congreso, por este medio, no decretará ninguna ley relacionada con el establecimiento de la religión, o prohibirá su libre ejercicio”.

Recientemente, en una sentencia de la Corte Suprema que afirmaba la importancia de la Primera Enmienda, el Presidente del Tribunal Supremo de los Estados Unidos explicó que la libertad religiosa no es solo la primera enmienda o la primera libertad de los norteamericanos, sino que es la primera en la historia de las libertades democráticas, teniendo sus orígenes en las primeras cláusulas de la Carta Magna del 1215. Para dar un ejemplo, el Magistrado John Roberts, Presidente del Tribunal Supremo, ilustró nuestra historia de libertades religiosas con un tema católico, decidido por James Madison (conocido como el arquitecto de nuestra Primera Enmienda y quien presentó la Declaración de Derechos ante el Congreso):

[En 1806] John Carroll, el primer Obispo católico de los Estados Unidos, solicitó una opinión ejecutiva para determinar quien debería ser nombrado para dirigir los asuntos de la Iglesia Católica en el recién adquirido territorio de Luisiana. Después de consultar con el Presidente Jefferson, el entonces Secretario de Estado, James Madison, respondió que la selección de los “funcionarios” de la Iglesia era un asunto “completamente eclesial” y dejado al juicio de la Iglesia. La “escrupulosa política de la Constitución en salvaguardar toda interferencia política en asuntos religiosos”, explicó Madison, “impedía al gobierno dar una opinión en la ‘selección de personas eclesiásticas’”¹⁰.

Esta es nuestra herencia Americana, nuestra más preciada libertad. Es la primera de las libertades, porque si no tenemos libertad de conciencia para practicar la religión, todas las demás libertades se vuelven frágiles. Si los ciudadanos no son libres desde sus conciencias, ¿cómo podrán ser libres en relación con los demás, o con el Estado? Si nuestras obligaciones y deberes para con Dios son impedidos, o peor aún, contradichos por el gobierno, entonces no podremos seguir afirmando que ésta es la tierra de la libertad y el faro de esperanza para el mundo.

⁸ Michael Novak y Jana Novak, *Washington's God*, 2006 [Traducido del inglés].

⁹ Anson Phelps Stokes, *Church and State in the United States*, Harper & Brothers Pub., 1950, pág. 678 [Traducido del inglés].

¹⁰ *Hosanna-Tabor Evangelical Lutheran Church and School vs. EEOC*, 565 US ___, 132 S. Ct. 694, 703 (2012).

Nuestras Enseñanzas Cristianas

Durante el movimiento de derechos civiles de las décadas de los años 1950 y 1960, los estadounidenses hicieron que brillara la luz del Evangelio sobre la oscura historia de la esclavitud, la segregación y la intolerancia racial. El movimiento de derechos civiles fue esencialmente un movimiento religioso, una llamada a despertar las conciencias, y no fue solamente un reclamo a la Constitución para que Norteamérica respetara su herencia de libertad. En 1963, en su famosa “Carta desde la cárcel de Birmingham”, el Rev. Martin Luther King, Jr. expresó de forma audaz, “El objetivo de Norteamérica es la libertad”. Como pastor cristiano que era, argumentó que para lograr que los Estados Unidos gozaran al máximo de esa libertad, se necesitaba la contribución específica que los cristianos estaban obligados a hacer. Sus argumentos legales y constitucionales sobre la justicia están enraizados en la antigua tradición cristiana:

Estoy de acuerdo con san Agustín cuando dijo: “Una ley injusta no es una ley”. Entonces, ¿cómo se diferencia una de la otra? ¿Cómo podemos determinar si una ley es justa o injusta? Una ley justa es un código hecho por el hombre que encuadra con la ley moral o la ley de Dios.

Utilizando una expresión de Santo Tomás de Aquino, ‘una ley injusta es una ley humana que no está cimentada en la ley eterna ni en la ley natural’¹¹.

Da mucho que pensar el hecho de que nuestro gobierno promulgue una ley injusta. Una ley injusta no se puede obedecer. Confrontados con una ley injusta, no se debe buscar acomodarla, especialmente cuando para acomodarla se utilizan como recursos palabras ambiguas y prácticas engañosas. Si hoy nos enfrentamos con un panorama de leyes injustas, los católicos de Estados Unidos en solidaridad con nuestros conciudadanos, deberíamos tener el valor de no obedecerlas. Ningún norteamericano desea esto y ningún católico lo quiere, pero si estas leyes llegasen a recaer sobre nosotros, entonces debemos rechazarlas como deber ciudadano y obligación de la fe.

Es esencial comprender la distinción entre lo que es un objetor de conciencia y lo que es una ley injusta. El objetor de conciencia permite la mitigación a los que objetan a una ley justa, siendo el reclutamiento militar el mejor ejemplo. Una ley injusta “no es una ley”, y no se puede obedecer. Por lo tanto, no se busca su mitigación sino su revocación.

La iglesia cristiana no pide que se le trate de forma especial, simplemente pide los derechos de libertad religiosa para todos los ciudadanos. El Reverendo King también explicó que la iglesia no es ni el amo ni el esclavo del estado, sino que es su conciencia, su guía y su crítico.

¹¹ Martin Luther King, Jr., “Letter from Birmingham Jail”, 16 de abril de 1963, www.mlkonline.net/jail.html [Traducido del inglés].

Como católicos también sabemos que nuestra historia tiene sus sombras en cuanto a libertad religiosa, como cuando no extendimos a otros el respeto debido en cuanto a la primera de nuestras libertades. Pero la enseñanza de la Iglesia es absolutamente clara sobre la libertad religiosa:

La persona humana tiene derecho a la libertad religiosa. Esta libertad consiste en que todos los hombres han de estar inmunes de coacción, tanto por parte de individuos como de grupos sociales y de cualquier potestad humana, y esto de tal manera que, en materia religiosa, ni se obligue a nadie a obrar contra su conciencia... en privado y en público, sólo o asociado con otros, dentro de los límites debidos... Este derecho de la persona humana a la libertad religiosa

ha de ser reconocido en el ordenamiento jurídico de la sociedad, de tal manera que llegue a convertirse en un derecho civil¹².

Como católicos estamos obligados a defender el derecho a la libertad religiosa, tanto para nosotros como para los demás. En este empeño estamos felizmente acompañados por nuestros hermanos cristianos y fieles de otras creencias.

Una reciente carta dirigida al Presidente Obama y firmada por unos sesenta líderes religiosos, incluyendo cristianos de muchas denominaciones así como judíos, argumentaba que “está claro que no sólo los católicos están objetando fuertemente a este requisito de comprar planes de salud que deben ofrecer cobertura de anticonceptivos que incluyan algunas drogas que son abortivas”¹³.

Más completa aun es una declaración de la organización Evangelicals and Catholics Together (Evangélicos y Católicos Unidos) que es rica en teología, y políticamente prudente. Esta resaltó de forma enérgica, que como testigos unidos y animados por el Evangelio de Jesucristo¹⁴, hay necesidad de una mayor vigilancia en defensa de la libertad religiosa. Esta declaración presenta claramente que como cristianos de diferentes tradiciones, objetamos a un “foro público despojado de discurso religioso”, despojado de argumentos religiosos y despojado de creyentes. No estamos buscando un “ruedo o foro público” que confiera privilegios y beneficios especiales a ciudadanos religiosos. Lo que buscamos es un foro público civil en el cual los ciudadanos puedan hacer su contribución al bien común. Es lo que nosotros podríamos llamar el foro público de América.

El Señor Jesús vino a liberarnos del pecado. Las libertades políticas son una parte de esa liberación, y la libertad religiosa es la primera de esas libertades. Junto a nuestros conciudadanos

¹² Concilio Vaticano II, *Declaración sobre la Libertad Religiosa (Dignitatis Humanae)*, núm. 2, www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_decl_19651207_dignitatis-humanae_sp.html.

¹³ Carta de Leith Anderson et al., al Presidente Obama, 21 de diciembre de 2011 (disponible en www.becketfund.org/wp-content/uploads/2011/12/To-President-NonCatholics-RelExemptionSigned.pdf).

¹⁴ Evangelicals and Catholics Together, “In Defense of Religious Freedom”, *First Things*, marzo, 2012.

cristianos, unidos con nuestros hermanos judíos, y en alianza con los norteamericanos de otras tradiciones religiosas, afirmamos que nuestra fe nos conmina a que defendamos la libertad religiosa otorgada por Dios, y que está protegida por nuestra Constitución.

Mártires alrededor del Mundo

En esta declaración, y como obispos de los Estados Unidos, nos preocupamos por la situación que encontramos aquí en nuestro país, pero también estamos conscientes y tristes de que en muchas partes del mundo la libertad religiosa es un peligro mucho mayor. Nuestra obligación aquí en casa es defender firmemente la libertad religiosa, pero no podemos pasar por alto la lucha mucho más grave a la que los creyentes, la mayoría de ellos cristianos, se enfrentan hoy por todo el mundo. La época del martirio no ha pasado. Los asesinatos, las bombas en las iglesias y las antorchas tiradas contra orfanatos son solamente algunos de los ataques más violentos que los cristianos han sufrido por creer en Jesucristo.

En las leyes de algunos países vemos los rechazos más sistemáticos a los derechos humanos más básicos, así como las persecuciones dirigidas contra los adeptos de otros credos.

Si la libertad religiosa es socavada aquí en nuestro país, entonces será menos probable que los Estados Unidos defiendan las libertades religiosas en el extranjero. Y una amenaza común, tanto a nivel doméstico como internacional, reduciría la libertad de religión a solamente libertad de culto. Por lo tanto nuestra tarea en este y otros aspectos es fortalecer la libertad religiosa aquí en nuestro país de manera que podamos defenderla más vigorosamente en el extranjero. Con este

fin, la política externa de los Estados Unidos así como la amplia red internacional de agencias católicas deben promover la libertad religiosa como una prioridad urgente y continuada.

“Todas las Energías que la Comunidad Católica Pueda Manifestar”

Lo que pedimos no es más que nuestro derecho, otorgado por Dios, para que la libertad religiosa sea respetada. Lo único que pedimos es que la Constitución y las leyes de los Estados Unidos, que reconocen este derecho, sean respetadas.

Insistiendo en que sean respetadas nuestras libertades como norteamericanos, sabemos como obispos que lo que ha dicho el Santo Padre es correcto, y que esta lucha le pertenece a un “un laicado católico comprometido, articulado y bien formado, dotado de un fuerte sentido crítico con respecto a la cultura dominante”.

Aunque el mundo de la política pertenece propiamente a los laicos católicos comprometidos y valientes, como obispos buscamos llevar la luz del Evangelio a nuestra vida pública. Los exhortamos a que sean participativos y articulados en insistir que como católicos y como norteamericanos, no tenemos que escoger entre uno o el otro. Hay una necesidad urgente de que los fieles laicos, tanto cristianos como judíos y de otras religiones, reiteren enfáticamente a los representantes electos la importancia de una protección continuada de las libertades religiosas en una sociedad libre.

Le dirigimos unas palabras en especial a aquellos que guardan cargos públicos. Es su noble deber gobernar por el bien común. Pero tratar las obras que realizan los creyentes como si fueran una amenaza a la vida en común, no es dar servicio al bien común. Estas obras que los creyentes realizan son esenciales para el buen funcionamiento de la sociedad. También es su deber como funcionarios públicos, proteger y defender esas libertades fundamentales garantizadas por la Carta de Derechos Humanos. Esta no deber ser una cuestión partidista. La Constitución no es para demócratas o para republicanos o independientes, sino que es para todos nosotros, y nuestros representantes electos deben hacer un gran esfuerzo, no partidista, que asegure que esto permanezca así.

Sabemos que una responsabilidad especial recae sobre aquellos católicos que están a cargo de nuestro admirable conglomerado de hospitales, clínicas, universidades, institutos, agencias de adopción, proyectos de desarrollo en el extranjero y agencias de servicios sociales que ofrecen asistencia a los pobres, a los hambrientos, a los inmigrantes, y a aquellas que enfrentan crisis en sus embarazos. Ustedes realizan la labor que el Evangelio nos manda hacer. Quizás sean ustedes quienes sean forzados a escoger entre las buenas obras de la fe y su fidelidad a esa misma fe. Los animamos a que se mantengan firmes, a no ceder, y a insistir en lo que les pertenece por derecho como católicos y como norteamericanos. Nuestro país se merece lo mejor que le podamos dar, y esto incluye resistir a las violaciones de nuestra Primera Enmienda.

A nuestros sacerdotes, particularmente a aquellos que son responsables de parroquias o que son capellanes en universidades y escuelas, les pedimos que ofrezcan una catequesis sobre libertades religiosas a los fieles bajo su cuidado. Como obispos, nosotros les podemos ofrecer una guía para ayudarlos, pero el valor y el celo para realizar este trabajo no pueden venir de afuera, sino que deben estar arraigados en la preocupación por su rebaño y alimentado por las gracias que recibieron en el momento de su ordenación.

Una catequesis sobre libertades religiosas no es un trabajo solamente para los sacerdotes. La Iglesia católica en los Estados Unidos está bendecida con un número inmenso de escritores, productores, artistas, publicistas, cineastas y blogueros que utilizan todos los medios de comunicación, tanto antiguos como modernos, para exponer y enseñar la fe. Ellos también tienen

un papel crítico en esta batalla por la libertad religiosa. Les pedimos que usen sus habilidades y talentos en defensa de la Primera Enmienda Constitucional.

Finalmente, nos dirigimos a nuestros hermanos obispos. Nos exhortamos mutuamente con caridad fraterna para que seamos audaces, claros e insistentes en advertir a otros sobre las amenazas a los derechos de nuestro pueblo. Usando las palabras del Reverendo King, vamos a tratar de ser “la consciencia del estado”. Muchos hablaron fuertemente a consecuencia de la decisión del mandato sobre anticonceptivos y esterilización. Un ejemplo son las palabras de uno de nuestros hermanos mayores, el Cardenal Roger Mahony, con treinta y cinco años como Obispo, y que recientemente se jubiló después de veinticinco años como Arzobispo de Los Angeles. Él nos ofrece un modelo: “No puedo imaginar un ataque más directo y frontal a nuestra libertad de consciencia como esta resolución de hoy. Esta decisión debe ser combatida por la comunidad católica con todas las energías que pueda manifestar”

15.

Una Quincena por la Libertad

En particular, recomendamos a nuestros hermanos obispos que enfoquemos “todas las energías que la comunidad católica pueda manifestar”, y de forma especial este próximo verano. Como pastores del rebaño, nuestra privilegiada tarea es la de dirigir a nuestros fieles cristianos en oración.

Tanto nuestro año civil como el litúrgico nos señalan en varias ocasiones la herencia de libertad. Este año proponemos una especial “quincena por la libertad” en la cual los obispos en sus diócesis puedan preparar eventos especiales para dar relieve a la importancia de defender nuestra primera libertad. Nuestras instituciones católicas también pueden ser alentadas a hacer lo mismo, especialmente en cooperación con otros cristianos, con judíos, y con gentes de otros credos, y por supuesto, con todos los que deseen defender nuestra preciada libertad.

Les sugerimos que por catorce días, comenzando el 21 de junio —vigilia de las Fiestas de San Juan Fisher y Santo Tomás Moro— hasta el 4 de julio, día de la Independencia, sean dedicados a esta “quincena por la libertad” como un gran himno de oración por nuestro país. Nuestro calendario litúrgico conmemora una serie de mártires importantes quienes se mantuvieron fieles frente a la persecución del poder político: San Juan Fisher y Santo Tomás Moro, San Juan Bautista, los Santos Pedro y Pablo, y los primeros mártires de la Iglesia de Roma. Este período especial de oración, estudio, catequesis y acción pública que culmina con el día de la Independencia, podría hacer énfasis en nuestra herencia cristiana y americana por la libertad. Las diócesis y parroquias de todo el país podrían escoger una fecha durante ese tiempo para desarrollar eventos especiales que podrían convertirse en una campaña nacional de enseñanza y testimonio por la libertad religiosa.

¹⁵ Cardenal Roger Mahony, “Federal Government Mandate for Contraceptive/Sterilization Coverage”, *Cardinal Roger Mahony Blogs L.A.* (blog), 20 de enero de 2012, en cardinalrogermahonyblogs.blogspot.com/2012/01/federal-government-mandate-for.html.

Además de esta celebración en el verano, también los instamos a que la Solemnidad de Cristo Rey, una fiesta que nació por la resistencia a las incursiones del totalitarismo contra la libertad religiosa, sea un día específicamente dedicado por obispos y sacerdotes, tanto aquí en el país como en el extranjero, a predicar sobre la libertad religiosa.

Urgimos a todos nuestros amigos católicos a intensificar las oraciones y el ayuno para que haya un renacer de la libertad en nuestro amado país. Los invitamos a que se unan a nosotros en una plegaria urgente por la libertad religiosa:

*Dios Todopoderoso, Padre de todas las naciones,
Para la libertad nos has hecho libres en Jesucristo (Gal. 5:1).*

*Te alabamos y bendecimos por el regalo de la libertad religiosa,
la institución de los derechos humanos, la justicia y el bien común.
Concede a nuestros dirigentes la sabiduría para proteger
y promover nuestras libertades;
que por Tu gracia tengamos el valor de defenderlas,
tanto para nosotros como para todos los que viven en esta bendita tierra.
Te lo pedimos por la intersección de María Inmaculada, nuestra Patrona,
Y en el nombre de su Hijo, Nuestro Señor Jesucristo,
en la unidad del Espíritu Santo,
con quien vives y reinas, un solo Dios, por los siglos de los siglos.
Amén.*

Reconocimientos

Las citas del Papa Benedicto XVI, Discurso a los Obispos de los Estados Unidos durante su visita *Ad Limina* © 2012, Libreria Editrice Vaticana (LEV); Concilio Vaticano II, *Declaración sobre la Libertad Religiosa (Dignitatis Humanae)* © 1965, LEV. Se reservan todos los derechos.

Copyright © 2012, United States Conference of Catholic Bishops, Washington, DC. Se reservan todos los derechos. Ninguna porción de este trabajo puede reproducirse o ser transmitida en forma o medio alguno, ya sea electrónico o mecánico, incluyendo fotocopias, grabaciones, o por cualquier sistema de recuperación y almacenaje de información, sin el permiso por escrito del propietario de los derechos.

El documento *La primera y más preciada de nuestras libertades, declaración sobre la libertad religiosa*, fue elaborado por el Comité Ad Hoc de Libertad Religiosa de la Conferencia de Obispos Católicos de los Estados Unidos (USCCB), y aprobada por el Comité Administrativo de la USCCB durante su reunión de marzo del 2012 como una declaración de dicho Comité y que ha sido autorizada por el que suscribe.

Mons. Ronny E. Jenkins, JCD
Secretario General, USCCB

Comité Ad Hoc de Libertad Religiosa

Presidente

Reverendísimo William E. Lori, Designado Arzobispo de Baltimore

Obispos Miembros

Cardenal Donald Wuerl, Arzobispo de Washington Reverendísimo Charles J. Chaput, OFM Cap, Arzobispo de Filadelfia Reverendísimo Wilton D. Gregory, Arzobispo de Atlanta Reverendísimo John C. Nienstedt, Arzobispo de St. Paul–Minneapolis Reverendísimo Thomas J. Rodi, Arzobispo de Mobile Reverendísimo J. Peter Sartain, Arzobispo de Seattle Reverendísimo John O. Barres, Obispo de Allentown Reverendísimo Daniel E. Flores, Obispo de Brownsville Reverendísimo Thomas J. Olmsted, Obispo de Phoenix Reverendísimo Thomas J. Paprocki, Obispo de Springfield, IL

Obispos Asesores

Reverendísimo José H. Gómez, Arzobispo de Los Angeles Reverendísimo Stephen E. Blaire, Obispo de Stockton Reverendísimo Joseph P. McFadden, Obispo de Harrisburg Reverendísimo Richard E. Pates, Obispo de Des Moines Reverendísimo Kevin C. Rhoades, Obispo de Fort Wayne–South Bend